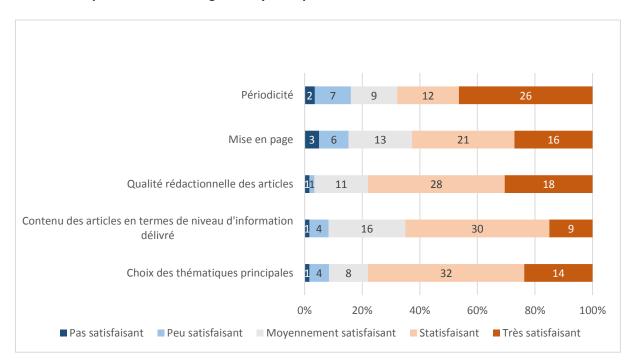
EVALUATION DU DYNAMIQUES ASSOCIATIVES

MARS 2015

60 questionnaires reçus

1. Que pensez-vous du magazine Dynamiques Associatives ?



Choix des thématiques principales

| On arrive toujours à des questions d'argent | | | |
|--|--|--|--|
| Diversité des approches et des thématiques | | | |
| Les thématiques correspondent exactement à nos besoins | | | |
| Trop général | | | |
| Rien à dire | | | |
| Bravo. Excellent | | | |
| Tout est super | | | |
| Très correct | | | |
| Portrait = ne concerne qu'une petite partie des lecteurs | | | |
| Mettre en avant la fonction employeur et ses contraintes | | | |
| Indispensable | | | |

Contenu des articles en termes de niveau d'information délivré

| "Pour en savoir plus", "pour + d'info" = judicieux. Fiches techniques + | | |
|--|--|--|
| les contenus nous apportent une aide | | |
| Etre exhaustif. Ex : maison des assoc → citer toutes celles de la région (Alençon) | | |
| Le zoom est bien fourni et propose un dossier assez complet et agréable à lire | | |
| Besoin d'approfondir les thèmes | | |
| Les informations sont simples | | |
| Correct | | |
| Bien dans l'ensemble | | |

| Un peu trop général | |
|--|--|
| Les dossiers pratiques sont très bien faits, concis, utiles | |
| Manque peut-être des infos type "fiches pratiques" moins rédactionnelles | |

Qualité rédactionnelle des articles

| Quality reductionnent des articles |
|---|
| Satisfaisant |
| Qualité du zoom. L'article sur la maison des associations est assez peu clair |
| C'est clair et précis |
| Simple |
| Simple |
| Bien, même si je parcours rapidement la plupart |

Mise en page

| wise en page |
|--|
| Peut-être un peu trop "bariolé" |
| facilement lisible |
| Beaucoup de textes, un peu lourd à digérer |
| Peu d'images et de contacts |
| Trop de texte, pas assez de témoignages |
| Je me permets de vous conseiller de confier cette revue à des professionnels |
| Pas attractive |
| Un peu austère |
| Austère |
| Ecriture (4ème de couverture) trop petite |
| Petit format très agréable ! |
| Sommaire pas suffisamment clair |
| Gagnerait à être déléguée. La couleur mauve est bien triste |

| Périodicité |
|---|
| OK |
| Trimestre |
| Très bien pour un suivi des nouvelles |
| Trimestrielle pour plus d'infos et plus récentes |
| Trimestre |
| Trimestriel SVP |
| Trimestriel (?) |
| Très bien tous les semestres |
| C'est le 1er n° que nous recevons nsp pour la périodicité |
| Je l'aurais préféré en trimestriel |
| Trimestriel quitte à dématérialiser en faisant un courriel |
| Vos financements ne permettraient-ils pas une édition trimestrielle pour coller à |
| l'actualité ? |
| Plus souvent si possible |

2. Pensez-vous que les articles soient assez diversifiés ?

| Oui | 39 | 73,6% |
|-----|----|-------|
| Non | 14 | 26,4% |

3. Si non, que souhaiteriez-vous?

| Plus d'informations pratiques | |
|---------------------------------|---|
| Plus de témoignages | |
| Plus d'informations d'actualité | |
| Autre | 8 |

Réponses autres :

Une information relative aux possibilités d'engager un permanent (salaire, aides, statuts ...)

Plus de liens avec d'autres acteurs : entreprises, collectivités, Etat ...

Le pourquoi et comment

Globalement, correct pour information, peu utile pour agir!

Formation des salariés du milieu associatif

Existe-t-il une version numérique, est-ce envisageable?

Il est dommage que ce soit le seul n° que nous ayons reçu et c'est la 1ère fois que nous entendons parler de vous

Idées de sujets : les filières en émergence, associations et territoires