

# **Innovations sociales et économie sociale et solidaire**

---

**Table ronde: Innovation sociale, entre  
théorie et pratique**

**Caen, le jeudi, 26 novembre 2009**

---

**Benoît Lévesque, professeur émérite**

**Département de sociologie**

**Centre de recherche sur les innovations sociales (CRISES**

**UQAM**

**(levesque.benoit@uqam.ca)**



# Objectifs et plan de l'exposé

---

- **Ce que je voudrais mettre en lumière entre autres**
  - 1) une vision élargie de l'innovation sociale laissant voir d'importants leviers pour la favoriser;
  - 2) le fait que le potentiel d'innovation de l'ÉSS (considéré très grand par les approches hétérodoxes) se révèle inégalement actualisé selon les recherches empiriques (donc possibilités de faire plus...)
- **Deux parties**
  - 1) Éléments de définition et de problématique concernant l'innovation sociale (IS)
  - 2) Le potentiel d'IS de l'économie sociale et solidaire
    - Point de vue des approches théorique
    - Point de vue des recherches empiriques
- **Conclusion: faits stylisés**

# **1. Innovation sociale: quelques éléments de définition et de problématique**



# Qu'est-ce que l'innovation sociale?

---

- L'innovation sociale peut être définie comme « toute nouvelle approche, pratique, ou intervention, ou encore tout nouveau produit mis au point pour améliorer une situation ou solutionner un problème social ou socio-économique et ayant trouvé preneur au niveau du marché, des institutions, des organisations, des communautés » (Bouchard, 1997)
- Les innovations sociales sont principalement des
  - **Innovations organisationnelles**, dans les organisations et les entreprises (privées, publiques ou d'économie sociale) (ex. équipe semi-autonome et kaizen dans les usines; participation des usagers dans la production de service, formes de co-gestion et co-production)
  - **Innovations institutionnelles**, nouveaux arrangements et mécanismes institutionnels concernant la distribution du pouvoir et des ressources (Ex. négociation raisonnée dans les entreprises privées, la SCIC, coop de solidarité, co-construction de programmes)
  - **De nouvelles gouvernances** dans les organisations, la gestion du territoire ou d'un secteur d'activité (coordination)
- L'innovation sociale trouve preneur (ou se généralise) à travers le marché ou l'institutionnalisation



# Innovation sociale versus innovation technologique?

---

- **Innovation sociale, généralement à faible contenu technologique, comme l'innovation organisationnelle (Manuel d'Oslo)**
- **Dans la littérature,**
  - **innovation technologique et de marché, dans le développement économique;**
  - **innovations sociale dans le développement social (voire l'économie sociale)**
  - **Mais, l'innovation sociale est présente à la fois dans le développement économique et dans le développement social**
- **La distinction entre Innovation technologique et IS: pas absolue**
  - **D'une part, toute innovation technologique suppose des innovations sociales (introduction des ordinateurs dans les bureaux, transformation de la fonction de secrétaire)**
  - **D'autre part, toute innovation sociale a besoin d'une base technologique (ex. Le langage) (just in time = un mode d'organisation, mais besoin d'une base technologique**



# Grands types d'innovation

---

- **Innovation radicale**
  - Innovation de rupture (« révolutionnaire » ) entraînant des changements majeures (transformation architecturale)
  - Destruction créatrice versus modèle ambidextre (intraorganisationnelle et extraorganisationnelle)
- **Innovation incrémentale**
  - innovation ordinaire (Alter, Fagerberg), graduelle et continue sont les plus nombreuses et celles qui apportent le plus d'améliorations
  - Nouvelles combinaisons d'idées, de ressources, de compétences, d'habilités existantes sont des innovations incrémentales
  - Réalisations minuscules X multitudes = importantes
- **Contextes nationaux voire régionaux: plus ou moins favorables à l'un ou l'autre de ces type d'innovation (USA vs Allemagne)**
- **Les meilleures innovations ne s'imposent pas nécessairement parce que rôle de l'environnement et des réseaux (Granovetter)**

# Qui innove?

---

- **L'entrepreneur individuel (et collectif)**, celui qui conquiert de nouveaux marchés, crée de nouveaux produits, met en place de nouveaux procédés et de nouvelles combinaisons (Schumpeter)
- **Divers acteurs** de l'entreprise ou de l'organisation, y compris les usagers et clients (processus complexe)
- **Des milieux innovateurs** (Aydalot)
- **Des systèmes sociaux d'innovation**
  - Systèmes nationaux
  - Systèmes régionaux
  - Systèmes sociaux d'innovation

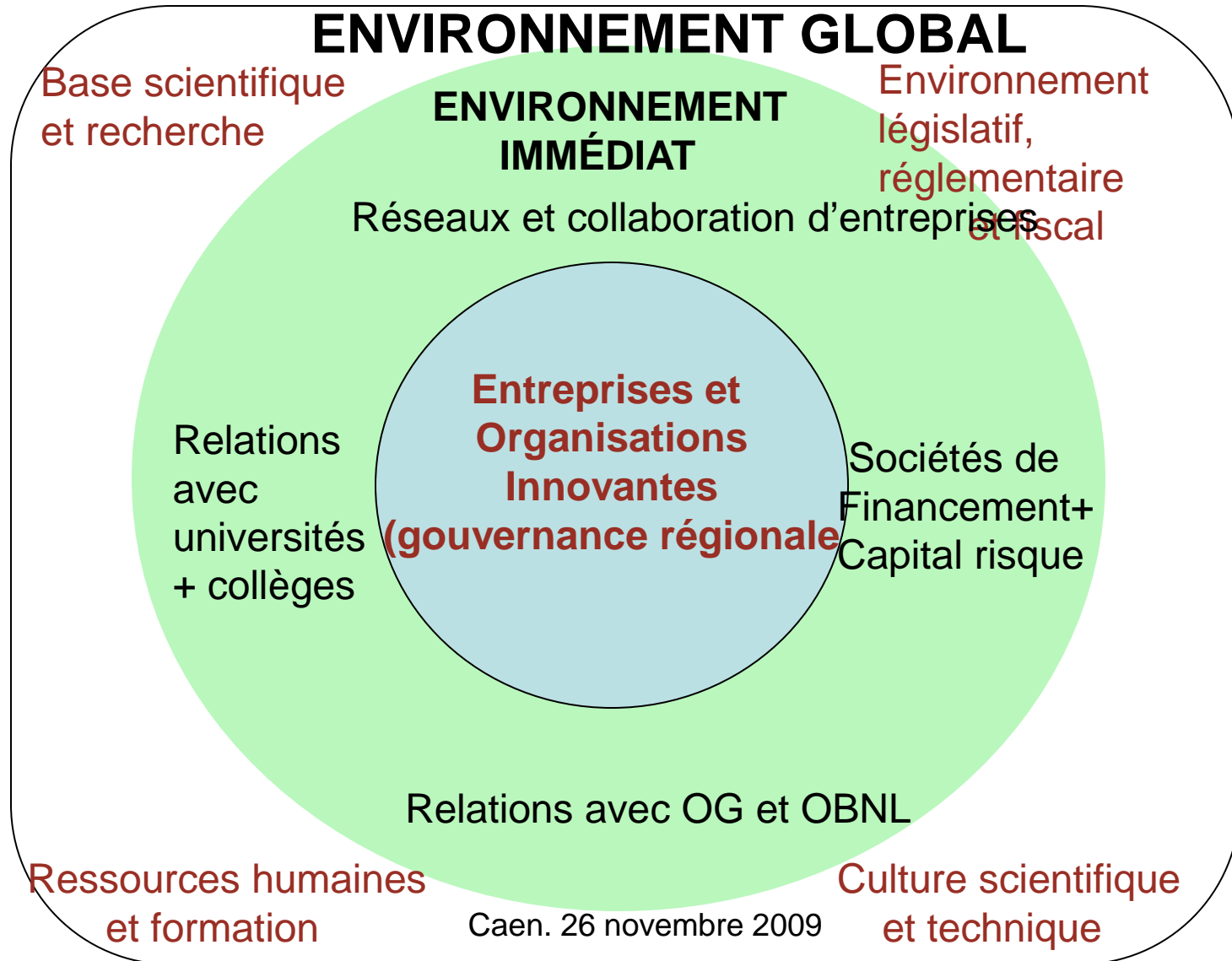
# Pour une approche élargie de l'innovation

---

- Innovations en grappe (dans le temps) et dans certains milieux (espace)
- Innovation **comme processus**
  - Pas linéaire, essai et erreur, diverses générations
  - Pas un individu seul: milieu innovateur, réseau
  - Champ technique et champ social: indissociable
- Innovation **comme système** (internalise l'environnement)
  - Système national: recherche-université, financement, formation, R&D, culture, réglementation, etc.
  - Système régional voire local: rôle structurant de la gouvernance
  - Sociétés et régions: plus favorable aux innovations incrémentales ou radicales selon l'environnement...
- **Spécificité des services par rapport au manufacturier**
  - Usagers actifs dans services aux personnes
  - Services marchands (diffusion par le marché) et services non marchands (diffusion par institutionnalisation)



# Systeme régional d'innovation





# Période plus fertile en innovations: les grappes d'innovations

---

- **Cycles économiques et crises favorisent l'émergence d'un nouveau paradigme socio-technique et paradigme social**
- **Une innovation générique (ex. vapeur, électricité, informatique) entraîne dans sa diffusion un ensemble d'innovations subséquentes dans un processus d'adaptation, d'où la formation de grappes (Fageberg)**
- **Fordisme et providentialisme: des innovations fermées**
- **Période actuelle: une économie et une société de connaissance favorisent les innovations ouvertes (ex. Le logiciel libre, les services de proximité)**
- **Importance du local pour l'innovation**

## **2. Innovation sociale et économie sociale et solidaire**



# ÉSS = fortement innovatrice (par définition)

---

- **Définition institutionnaliste (Vienney)**
  - Acteurs relativement dominés se font entrepreneurs
  - Activités nécessaires mais délaissées par le marché ou État (nécessairement innovante: **aspirations et besoins satisfaits**)
  - Règles de fonctionnement qui relient « groupements de personnes » et « entreprises » (biens ou de services)
- **Nouvelle génération de chercheurs (années 1990) .**
  - Innovante comme processus d'émergence et de production
    - Impulsion réciprocaire et hybridation des ressources + logiques
    - Construction conjointe de l'offre et de la demande par...
  - Innovante quant à la nature du produit ou au service
    - Approche élargie de l'économie et du politique (espace public)
    - Réponse aux échecs du marché, de l'État et de la philanthropie
    - Projet social à la base (transformation), mais plusieurs filières
  - Innovante quant à la gouvernance: **démocratique**



# ÉSS = faiblement innovatrice (point de vue dominant des économistes néoclassiques)

---

- **ÉSS = une structure de propriété collective non favorable à l'innovation, pas de propriétaire individuel**
- **ÉSS = une absence d'incitatifs appropriés pour innover et prendre des risques, pas recherche maximale du profit**
- **ÉSS = dans des secteurs délaissés par le marché, secteurs non rentables ou faiblement rentables, secteurs et territoires faiblement concurrentiels**

# Point de vue empirique: diversité des formes d'entreprise

---

- **Revue de littérature**
  - Impossible d'en rendre compte de manière exhaustive
  - Prédominance de recherches qualitatives et d'études de cas
- **Diversités des «entreprises» d'ÉSS selon**
  - Les composantes: coopératives, mutuelles, associations
  - Le rapport au marché: secteurs concurrentiels, niches, etc.
  - Le rapport à l'État
    - Fortement ou faiblement institutionnalisé
    - Dépendance quant au financement
    - Diversité des régulations: quasi marché, régulation tutélaire, partenariat
  - Différentes sociétés et générations d'ÉSS
- **Potentiel d'innovation pas toujours actualisé**

# Des périodes plus favorables à des grappes d'innovations dans l'ÉSS

---

- **Milieu XIXe siècle; crise de la régulation à l'ancienne, diffusion du salarial (offre et demande) - société de secours mutuel, coopérative de travail (artisans)**
- **Fin du XIXe siècle: crise du régime d'accumulation (passage d'une accumulation extensive à intensive): coopératives agricole et d'épargne et de crédit**
- **Années 1930, crise de la régulation concurrentielle et passage à une nouvelle norme de consommation: coopérative de consommation, coopérative d'habitation, etc.**
- **Années 1980, crise du fordisme et du providentialiste: nouveaux secteurs (insertion, services de proximité, développement local, finance solidaire, etc).**
- **Crise actuelle et sortie de crise: une nouvelle grappe d'innovations...**



# Potentiel variable d'innovation sociale, selon phases de développement de l'ÉSS

---

- **1<sup>ère</sup> phase: celle de création, une innovation en soi**
- **2<sup>e</sup> phase: celle de la diffusion, diversité des stratégies...essaimage, institutionnalisation**
- **3<sup>e</sup> phase: celle du développement, trois possibilités**
  - **Celle de l'imitation et de la banalisation de l'ÉSS, voire de la privatisation**
  - **Celle du retour à l'innovation: spécialisation dans services peu standardisés pour segment de clients-usagers,**
  - **Celle de l'hybridation: recherche d'équilibre entre imitation et spécialisation**
- **Importance des innovations stratégiques, conjuguer**
  - **Positionnement sur marché par rapport aux autres (création de valeur économique) ou positionnement par rapport à l'État**
  - **Perspective par rapport à soi (éthique et utopie)**



# Le cas des coopératives de travail

---

- **Coopératives de travail**
  - Démocratie et participation
  - La plus complète, la plus exigeante, la plus intensive
  - Développement très inégal selon les pays
- **Potentiel contrasté d'innovation sociale selon types de coop de travail**
  - Collectifs volontaires (forte participation: forte innovation) VS collectifs contraints (sauver et maintenir son emploi: faible innovation) - Étude Laville et alii
  - « Coopératives idéologiques » (coopération avant profit), coopératives participantes (participation si conditions économiques le permettent), PME coopératives (pas de participation, faiblement innovantes) - étude Comeau et alii
- **Coopératives de travail: plus avancée au plan institutionnel, mais pas nécessairement au plan organisationnel**

# Le cas des entreprises d'insertion

---

- **Entreprise soumise aux contraintes du marché, mais « subventionnée » pour le « surcoût » de l'insertion**
- **Recherche dans 9 pays (Defourny et alli): une matrice d'Innovation**
  - **Affectation efficace des RH révélant leurs capacités productives**
  - **Participation active des citoyens et communauté: auto-insertion**
  - **Questionne le cloisonnement des politiques soc., formation, emploi**
  - **Renforce l'idée de politique active d'emploi**
  - **Laboratoire pour de nouvelles activités**
  - **Créativité institutionnelle: les coopératives de solidarité**
- **Limites des entreprises d'insertion**
  - **Instrumentalisation par État et/ou intégration dans économie de marché au détriment...**
  - **Sas vs enfermement dans un marché secondaire pour précaire**
  - **Nouvelles formes de domination et fragmentation**
  - **Grande fragilité de plusieurs de ces entreprises**

# Le cas de l'ÉSS dans santé et services sociaux

---

- **Potentiel élevé (études: Defourny et alii; Enjolras et A; Vaillancourt et A)**
  - De la revendication à la prestation de services: rapport État-S.civile-marché
  - Réponse aux échecs de l'État (demande hétérogène) et du marché (asym. Info)
  - Intégration de la multiplicité des parties prenantes (coop. de solidarité)
  - Innovation au plan de la gouvernance: intérêt collectif, intérêt général
  - Grande diversité de ressources mobilisées
- **Un potentiel entravé**
  - « Path dependency »: divers régimes d'État-providence, partenarial (autonomie), quasi-market (voucher), sous-traitance et régulation tutélaire (+ hybridation)
  - Financement inadéquat = entrave à la participation (ex. Aide à domicile au Qc)
- **Potentiel élevé de transformation sociale, de l'État-providence (macro)**
  - Principes et des valeurs: État providence positif
  - Gouvernance: rapport État/société civile/marché
  - Identification de nouvelles demandes sociales
  - Adoption de nouvelles formes d'intervention
  - D'où les idées de Welfare mix et de Welfare pluralism

# Étude quantitative des associations dans santé et services sociaux britanniques

---

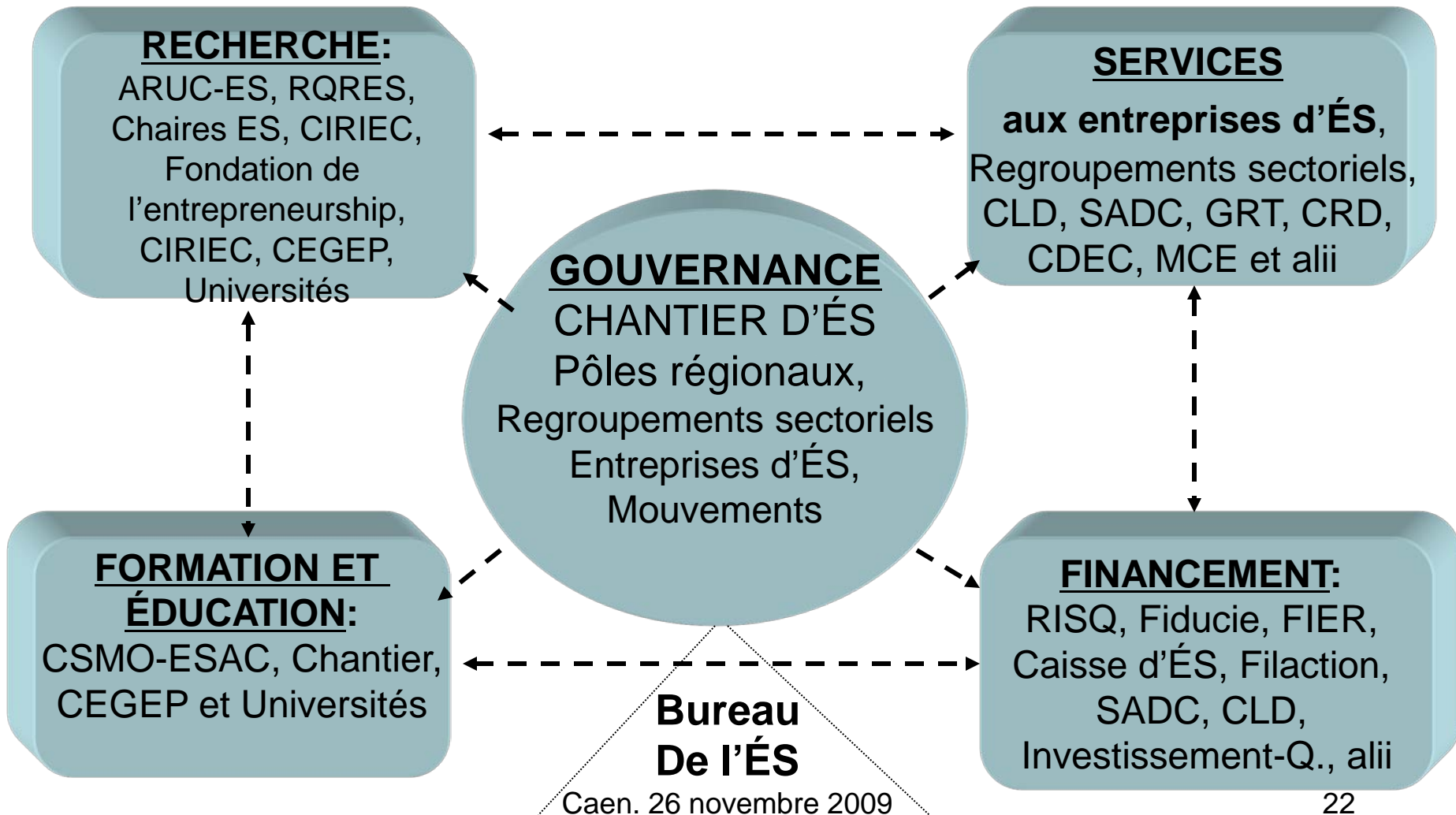
- **OVNPO qui innovent (rupture et discontinuité) - étude: Osborne**
  - **Nouvelles clientèles (expansionary)**
  - **Nouveaux services (evolutionary)**
  - **Nouvelles clientèles/nouveaux services (total)**
  - **Innovation incrémentale (developmental) = exclue**
- **37,9% des répondants innovent (expansionary, evolutionary, total)**
- **48,2% = « developmental »**
- **Critique: la définition de l'innovation**
- **Une conclusion importante: la matrice de l'ÉS (coopération et participation favorise l'innovation graduelle (changement en douceur))**

# Le cas du développement local (Québec)

---

- **Nombreuses recherches: fort potentiel d'innovation, mais instabilité institutionnelle, dépendance de l'État**
  - **Gouvernance locale:**
    - Centre local de développement (CLD)
    - Corporation de développement économique communautaire (CDÉC)
  - **Fonds de développement:**
    - Fonds locaux: Solide (85), CLD
    - Fonds régionaux: Fonds régionaux de solidarité (FTQ), Fonds d'investissement Desjardins,
    - Fonds communautaires, Cercles d'emprunt
    - Fonds dédiés à l'ÉS: RISQ, Fiducie du Chantier de l'ÉS
  - **Parcs industriels: SDA + DÉC**
  - **Financement hybride et rôle des fonds de travailleurs**

# Systeme d'innovation d'economie sociale (surtout emergente) - cas du Quebec



# Conclusion: point de vue micro

---

- **Approches théoriques, l'ÉS par définition fortement ou faiblement innovatrice**
- **Approches empiriques, plus nuancées**
  - **Potentiel variable selon leur phase de développement**
  - **Potentiel non pleinement actualisé: raisons externes et internes**
  - **Plutôt des innovations incrémentales que radicales**
  - **Potentiel significatif pour des transformations sociales**
    - **Identification des valeurs et tendances lourdes -paradigme**
    - **Identification des besoins et demandes sociales**
    - **Reconfiguration du rapport économie/social et du rapport de l'État à la question sociale**



# Conclusion: point de vue macro

---

- **Hypothèse 1: une nouvelle grappe d'IS relevant de l'ÉSS**
  - **ÉSS pour contrer les destructions (exclusion et nouvelle pauvreté) - adoucir la transition... +**
  - **ÉSS pour transformer le modèle de développement par nouveaux rapport économie/social, nouvelle gouvernance, etc...**
- **Hypothèse 2: ÉSS pourrait être partie prenante de la reconfiguration d'un modèle de développement orienté vers le développement durable (pas seulement transition vers...)**
  - **Crise actuelle (triple) et sortie de crise pourrait être plus favorable à l'ÉSS et à nouvelles grappes d'innovation**
  - **Une nouvelle économie qui repose non seulement sur les innovations technologiques mais sur les innovations sociales**
    - **Économie relationnelle (anthropogénétique), économie de services**
    - **Économie cognitive et immatérielle, société de la connaissance**
    - **Économie créative, innovation continue**
    - **Économie qui se relocalise, tout en demeurant ouverte**
  - **Besoin de régulation et d'autorégulation (responsabilité soc.)**



# Annexe 1: quelques faits stylisés (1)

<b>Innovations sociales (IS)</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Les IS existent à la fois dans le développement économique et dans le développement social</li><li>2) Les IS apparaissent dans toutes les formes d'entreprise et d'organisation, y compris privées</li><li>3) L'IS est initiée et portée non seulement par des entrepreneurs individuels et collectifs mais aussi par les usagers ou clients (voire parties prenantes)</li><li>4) Les IS peuvent être radicales mais elles sont plus souvent incrémentales</li><li>5) Les IS sont généralement des processus où l'on retrouve expérimentations, essais et erreurs</li><li>6) Les IS sont favorisées par l'existence d'un système social d'innovation (SSI) (financement, RD, formation et services) lorsque celui-ci existe</li><li>7) Un SSI révèle entre autres une multiplicité de leviers pour le développement des IS et pour des politiques appropriées</li></ol>
----------------------------------	--

# Annexe 1: quelques faits stylisés (2)

<b>Économie sociale et solidaire (ESS) et Innovation sociale (IS)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>7) À l'origine, l'ÉSS est généralement une IS radicale</li><li>8) L'ÉSS mature ou fortement institutionnalisée peut perdre une partie de sa capacité d'innovation</li><li>9) Les organisations et entreprises d'ÉSS donnent lieu le plus souvent à des IS incrémentales</li><li>10) L'ÉSS actualise davantage son potentiel d'IS lorsqu'elle mise principalement sur ce qui la spécifie sur le plan organisationnel et institutionnel</li><li>11) En raison de ses IS, l'ÉSS a favorisé des transitions en douceur lors des grandes transformations socio-économiques consécutives aux grandes crises</li><li>12) Si les grands défis de la crise actuelle sont relevés, l'ESS pourrait se retrouver au coeur du nouveau modèle de développement (DD), potentiel d'IS</li><li>13) L'ÉSS semble plus innovatrice lorsqu'elle peut s'appuyer sur un SSI, notamment régional (et un soutien des pouvoirs publics correspondant)</li></ul>
---	--

**Merci de votre attention!**